

Dieu, réalité absolue... mais...

J - Finalement M. Vaskas, tout ce que vous avez dit sur l'existence de la mentalité administrato-constructive **ΛV** avec sa Loi cosmofonctionnelle globale, cyclo-attracto-répulsionnelle, vérifie celle de cette puissance de grandeur inconcevable que nous appelons Dieu. Et vous avez raison de parler de l'impulsion interne, inscrite dans les gènes de nos chromosomes, qui nous pousse à croire spontanément en l'existence d'un Créateur et la justifie. Aussi je pense à présent que vous croyez en Lui... et même plus que moi. Car avec la **ΛV**, vous levez le voile sur les plus grandes interrogations qui nous influencent et vous prouvez Son existence, non pas de manière religieuse ou philosophique, mais scientifique et positive.

V - Ecoutez mon ami! Bien que je respecte et participe à votre foi religieuse et à l'existence de certains Dieux créateurs, votre position sur cette idée m'oblige à spécifier que le rêve est bon mais je préfère parler un langage sincère et pragmatique qui m'oblige à dire que vous vous trompez complètement sur la signification du terme **ΛV**, car avec son harmonieuse Loi cosmofonctionnelle globale, la **ΛV** qui unifie la totalité des interactions, énergies, puissances, etc., contrôle tous les principes diverso-symétre-dissymétre-organiques dans tout le mécanisme polygalactique et coordonne toute sa structure en développement constant appelé Univers ou Cosmos, est un principe strictement scientifique qui n'a rien à voir avec les milliers de Divinités et Dieux, les uns réels et les autres fabriqués - selon Homère et divers documents exclusivement historiques - par l'homme.

Car vous ne semblez pas encore avoir tout à fait compris que le programme du Code installé dans la mémoire polyexpérimentée des gènes, notamment de nos neurones, s'exprime dans l'impulsion innée par laquelle le Code nous pousse à rechercher, trouver et reconnaître l'existence de cette mentalité administrato-constructive **ΛV**, instrumento-

organisato-orchestratrice et transformatrice du Chaos primitif irrégulier en complètement régulier, et constitutrice de la Loi cyclo-attracto-répulsionnelle cosmofonctionnelle globale et du Code Universel... et comme toute existence, de l'infiniment grand à l'infiniment petit, qui, si elle existe, a un démarrage - et j'ai bien analysé en détail ses débuts et la manière dont elle s'est progressivement autoconstituée, autoreconstituée et autodéveloppée -, la **ΛV** doit avoir un commencement originel qui nous assure qu'elle existe depuis des centaines de milliards d'années à travers d'innombrables et continues générations et régénérations qui constituent les trillions de compositions galactostellaires avec lesquelles elle compose l'organisme polygalactique cosmique à l'intérieur duquel nous vivons et dans lequel elle a créé et continue de construire toutes choses - inertes et vivantes - et de développer une conscience cosmique et aussi, en micrographie, notre conscience pour qu'elle devienne capable de l'estimer, et, une fois parvenue à maturité, de s'y incorporer.

Elle ne nous a donc pas créé pour rien, mais assurément dans quelque dessein. Aussi nous donne-t-elle déjà la capacité de vérifier par nous-mêmes et de constater le fait que nous, les humains, ne sommes certainement pas la création de Divinités ou de certains Dieux peut-être réels ou non et dont l'existence est une interrogation dès lors que presque tous n'ont pas de commencement... Et comme toute chose qui existe - c'est une loi inviolable - a une origine et un commencement, incontestablement, les Dieux et Divinités sans commencement ni origine ne peuvent avoir été inventés et élaborés que par l'homme... Ainsi, d'après certains sociologues, la majorité ont été créés à des époques paléo-méso-néolithiques selon les fantaisies de certains hommes qui, tout en vivant en nomades, étaient suffisamment intelligents pour que ces Dieux et Divinités restent toujours vraisemblables, notamment pour les penseurs pleins de mythologies et d'illusions... Et cette impulsion codique innée ne peut parler pour nous assurer que nous avons été créés dans l'unique but d'accueillir la conscience, comme sur d'autres planètes organiques endogalactiques, également sur terre où les êtres humains sont la conscience, qui, malheureusement, a été trop souvent dénaturée et déformée suivant une multitude de diverso-déviations de leur intellection toujours en continual développement et de leur esprit qui devenait indépendant.

Aussi, pour éviter tout malentendu, je répète que la logique syllogistique basée sur cette loi inviolable, d'un côté nous laisse supposer une

possibilité que certains Dieux, Déesses et Divinités existent et soient réels, mais d'un autre côté, nous assure que, selon la science, rien n'existe sans origine ni commencement. C'est une très simple mais profonde réalité que nous avons du mal à regarder en face... Je préfère donc croire en un créateur réel qui a commencé à exister de la manière bien illustrée dans les premières périodes pour ensuite s'autoconstituer et s'autodévelopper au cours des milliards d'années, que j'appelle **ΛV**, la mentalité administrato-constructive fondatrice de la Loi cyclo-attracto-répulsionnelle cosmofonctionnelle globale, du Code Universel et de la Conscience Cosmique Suprême, sans aucun rapport avec certaines diverso-divinités qualifiées paralogiquement de créatrices de l'Univers.

J - Permettez-moi néanmoins de continuer à soutenir que cette mentalité administrato-constructive **ΛV**, et sa Loi globale que vous avez exposé dans les détails peut donner un commencement originel et une réputation constructive ou une identité à tous les Dieux et Divinités qui exercent une certaine influence dans le monde.

V - Je vous félicite de suivre vos critères, vous pouvez agir comme bon vous semble mais permettez-moi de vous dire que l'analyse de la réalité est très complexe... je répéterai cependant que l'idée de l'existence de certains Dieux, super puissants ou subalternes, et comme vous dites qui exercent une certaine influence, n'est pas mauvaise du tout, parce que réels ou non, il suffit qu'ils soient inaccessibles et vraisemblables pour pouvoir impressionner la fantaisie de chacun des fidèles qui pourra les prier et invoquer leur assistance, leur soutien et leur aide afin d'être sauvé et de réchapper ou sortir de sa situation malheureuse : donc, peu importe à l'homme qui souffre que les Dieux et Divinités auxquels il croit soient réels ou non... Pourtant, cela n'empêche pas la logique syllogistique de continuer à poser la même et implacable question.

J - Oui c'est logique, mais je ne sais pas si nous avons le droit, nous les hommes si petits, de remettre en question l'existence des grands, supérieurs et tout-puissants Dieux, Déesses et Divinités, s'ils sont un héritage de la tradition archaïque.

V - Je ne vois pas la raison pour laquelle, nous les hommes, n'aurions pas le droit de remettre en question leur existence... Eh! Quoi! Ne sommes-nous pas des êtres humains portés à réfléchir pour rechercher la réalité!... Pourtant, comme l'opiniâtreté ne me plaît pas et que je ne rejette aucune opinion facilement, la possibilité que vous ayez peut-être raison n'est pas exclue, personne n'est infaillible, peut-être que la tradition archaïque a plus de valeur que notre intellection!... Mais pour ne pas ajouter que nous sommes aussi lents à comprendre, je vais essayer de trouver une façon de vous faire plaisir et de me mettre en accord avec vous... et sans être dogmatique mais réaliste, je vais fouiller tout ce qui existe et l'examiner avec vous dans un dialogue basé sur la logique syllogistique humaine afin de tirer au clair certaines questions. Et pour commencer, pourriez-vous me dire où habitent les nombreux Dieux et Divinités qui peuvent peut-être exister sans avoir ni origine, ni commencement?

J - Aux cieux, bien sûr! Et vous le savez très bien.

V - Oui, c'est bien connu! Mais là, excusez-moi, certains penseurs peuvent s'interroger, car dans la simple logique, s'ils sont réels, existants et tout-puissants, pourquoi se cachent-ils dans l'immensité des cieux et ne se présentent-ils pas ici, sur la terre ou dans le ciel autour de la terre, pour que tous les hommes puissent croire en eux et qu'il ne subsiste plus aucun doute quant à leur existence? Je ne crois pas qu'ils soient si timides ou qu'ils puissent se sentir gênés?

J - Vous savez bien que dans la Bible, les écritures grecques chrétiennes notamment rapportent clairement que Dieu s'est présenté et a parlé du ciel... et même bouche à bouche avec certains hommes. Avez-vous une Bible?

V - Bien sûr, j'ai là une Bible grecque si cela peut vous convenir. Montrez-moi quel passage justifie cela ?

J - Très bien!... Permettez... Tenez, ici, dans l'évangile de Mathieu au chapitre 3, lors du baptême de Jésus par Jean le Baptiste, il est dit au

verset 16 : «Voici que les cieux s'ouvriront... que des cieux une voix disait: 'Celui-ci est mon fils»... etc..

V - Vous avez raison, ce récit est vraiment extraordinaire, mais qui d'autre a écouté cette voix et fut témoin de cet inestimable événement?

J - Personne d'autre que Jean le Baptiste qui a baptisé Jésus ; et c'était suffisant.

V - Vous avez peut-être raison, mais ici, il est écrit que Jean le Baptise - et seulement lui - a vu ces choses et entendu la voix venue des cieux désigner celui qu'il venait de baptiser comme étant le Christ.

Alors permettez-moi de vous signaler que selon ce que rapporte aussi la Bible, ici, en Mathieu 11:2,3, un peu plus tard, étant en prison, ce même Jean le Baptiste, l'unique témoin oculaire de ces événements inestimables, s'est contredit et a désavoué cette voix céleste lorsqu'il a envoyé ses disciples vers le Christ pour lui demander, je cite : «Es-tu Celui qui vient ou devons nous en attendre un autre?». Voulez-vous le vérifier?... Donc, Jean le Baptiste n'a pas vu, ni entendu non plus cet élément !

J - ... Oui votre remarque est logique, vous avez raison, ce doute de Jean Baptiste est inexcusable et ce dernier verset montre clairement que l'ouverture du ciel et la voix de Dieu n'avaient aucune réalité pour Jean le Baptiste. Je n'avais encore jamais fait le rapprochement entre ces deux passages complètement contradictoires des écrits bibliques. Mais il n'est pas nécessaire que Dieu ouvre le ciel pour parler car il réside aussi lui-même sur la terre.

V - Voulez-vous vraiment dire que les divers Dieux qualifiés de créateurs de tout l'Univers résident également eux-mêmes sur la terre?

J - Bien sûr, et cela m'étonne qu'en ayant tant d'expérience, également de la religion chrétienne, vous ne sachiez pas que le Dieu qui

a créé l'Univers a dit lui-même : «Le ciel est mon trône et la terre est mon marchepied».

V - Oui, c'est écrit dans la Bible, en Isaïe... ici, au premier verset du chapitre 66. Je le connais parce que je me suis penché sur ce passage. Mais permettez-moi de vous poser une question.

J - Je vous en prie, allez-y.

V - Je voudrais seulement vous demander ce que vous répondriez à l'un de vos amis, s'il vous certifiait qu'un certain Dieu a créé les nombreux milliards de petits grains de sable du désert, comme au Sahara, par exemple, dans le seul but de s'asseoir sur un seul d'entre eux.

J - Vous plaisantez! Cette anecdote est comique! Ce serait complètement absurde et déraisonnable. Jamais un Dieu n'aurait créé des milliards et des milliards de grains de sable uniquement pour s'asseoir sur un seul d'entre eux. Car pourquoi en créer tant lorsqu'un seul suffit. Je conseillerais peut-être à cet ami d'aller dans un hôpital pour handicapés mentaux afin d'y consulter des psychiatres et se faire soigner.

V - Le pauvre! Pourquoi lui donner un tel conseil si c'est un homme ignorant comme nous et comme presque tous? Et que pourriez-vous faire pour favoriser la guérison de votre ami si les psychiatres avaient la même opinion?

J - J'essaie de comprendre où vous voulez en venir. Vous voyez bien que vous me mettez dans l'embarras. Je ne sais que répondre, car si c'est ainsi, personne ne pourrait le guérir.

V - Oui votre ami pourrait guérir et à mon avis, l'unique remède pour cela est le contraire de l'ignorance, c'est la connaissance. Mais vous

auriez pu répondre à cette question difficile ce que beaucoup auraient répondu. Car il est bien connu que lorsque la science prouve que le dogme d'une théologie parmi des milliers est mythologique, la réponse qui suit est classique : «Notre dogme théologique n'est pas mythologique, mais symbolique».

J - Et que faut-il entendre par symbolique?

V - Vous n'êtes pas sans savoir que le mot symbolique est un terme grec bien choisi pour couvrir ce qui est inexplicable et mystérieux. Mais comme chacun est libre de croire en ce qu'il veut, je respecte la liberté d'expression et les croyances, et je ne veux offenser personne, et vous moins encore mon ami, parce que tous les croyants et non-croyants sont sympathiques... car dans un monde où, culturo-moralement, rien n'est concret, la croyance en quelque chose dénote souvent la crainte ou la peur d'une supériorité capable de produire une certaine moralité... et pour cette raison, pourvu qu'elles soient pacifiques et ne fassent pas de mal à l'autre, je respecte toutes les croyances, même anthropocentriques ou symboliques. Et pour revenir à cette question, j'aimerais que vous trouviez vous-même la réponse, après avoir fait l'effort de vous rappeler mes propos précédents dont vous avez reconnu la véracité, n'est-ce pas!

J - Je ne me rappelle pas bien de tous les détails, mais je vais essayer...

V - C'est naturel mon ami, toute chose nouvelle est difficile à comprendre et c'est la raison pour laquelle le progrès marche avec des béquilles, mais je vous ai déjà donné les éléments susceptibles d'accroître votre connaissance pour que vous puissiez répondre facilement à cette question, cependant vous ne semblez pas encore avoir bien saisi. Alors, sachant que la répétition est l'alliée de la mémoire, je vais vous rappeler la difficulté qu'il y a pour un homme, sur une terre aussi minuscule qu'un grain de poussière, de parler bouche à bouche avec certains Dieux qui, cela mérite d'être répété, sont tous qualifiés de créateurs des milliards de Galaxies et des trillions d'astro-planéto-satellites. Car tout le monde sait que la terre - le marchepied de

divers Dieux créateurs de l'Univers - qui nous semble grande, évidemment du fait de notre petitesse, est vraiment infime et presque inexiste à l'intérieur de notre système solaire, puisqu'elle est environ 1 000 000 de fois plus petite qu'un astre de taille moyenne comme le soleil qui lui donne sa lumière pour garder sa forme de vie miniature et l'empêcher de disparaître, et qui est lui-même, avec l'ensemble de notre système solaire, très minuscule et complètement perdu parmi les 140 000 000 000 environ de systèmes stellaires presque semblables au notre que contient notre Galaxie, une parmi des milliards de taille moyenne. Mais en comparaison d'autres, notre Galaxie est elle-même très petite et se perd aussi parmi les innombrables milliards de Galaxies qui composent l'organisme polygalactique de notre Univers ; et naturellement, toutes ces Galaxies contiennent des millions de milliards de planètes comme la notre et de plus grandes, de la même manière que le Sahara contient des millions de milliards de grains de sable. Comment est-il possible que ces Dieux anthropomorphes qualifiés de créateurs de tout cet immense Univers, aient créé notre minuscule terre, complètement inexiste dans le chaos d'une explosion aux millions de milliards de Galaxies, dans le seul but d'être leur marchepied? S'il vous plaît, ne riez pas, cet événement n'est pas comique mais dramatique, car cette impudence rabaisse désespérément notre niveau intellectuel...

J - Oui, vous avez raison, c'est une grande interrogation. Je ne sais que répondre. Cette illustration de la réalité scientifique est très claire, mais au sens ou dans la signification du mot «Θεος» (Dieu), que nous avons établi, nous les Grecs, dans notre ancien polythéisme, je pense que Dieu est une réalité absolue.

V - Je partage votre foi, mon ami, mais il est pourtant bien connu que le mot «Θεος» (Dieu), représente théoriquement toute chose bien-aimée ou adorable pour les hommes. Nous pouvons par exemple appeler nos parents du mot Dieux. Et comme le disaient les philosophes stoïciens, après de rudes épreuves et pour répondre à son espérance, l'homme est toujours parvenu à sacraliser les visions et aspirations endo-encéphaliques intimes produites par son imagination et à les doter d'une entité artificielle que l'expérimentation, le contexte épistémologique et la logique syllogistique ont toujours contesté. Mais tant que les décisions technoscientifiques seront encore trop souvent imparfaites, le dogmatisme extrême et aveugle sur ce sujet restera difficile à réfuter.

Néanmoins, personne ne pourra non plus le valoriser avec conviction. Ceci étant, comme ceux qui, parmi les populations, croient en divers Dieux et les craignent sont, je le répète, avec tous les autres, des amis pleins de mérite, surtout lorsqu'ils sont de bonne foi, je partage la joie de leurs convictions sur l'existence des divers Dieux, raison des incessantes prières qui prouvent la bonté de leur cœur... et même si les Dieux ne répondent pas à certaines de leurs prières, heureusement, leur autosuggestion y répond... et c'est aussi une expression réconfortante. Il est donc peut-être encore préférable aujourd'hui de rejoindre votre opinion et de se conformer à l'idée de l'existence du mot «Θεός» (Dieu) qui signifie adorable... alors, tout ce qui est considéré comme adorable est un Dieu.

Cependant, tout en acceptant cette définition respectueuse des pensées et convictions de chacun, permettez-moi de rester dans le cadre de la forme de pensée consciente réfléchie et de l'expérience ortho-logico-scientifique, car toutes les inventions de valeur civilisée - et les preuves abondent - sont créées par un acte syllogistique... et si nous pouvons réfléchir syllogistiquement, cela signifie, d'après les hommes, que tous les Dieux sont intelligents... mais ni Aristarque, ni Copernic, ni Newton, ni Einstein n'ont réussi à comprendre et expliquer comment ces Dieux avaient pu créer la terre et l'Univers... Pourtant, la logique syllogistique clame que s'ils existaient, certains Dieux créateurs ne seraient pas à ce point absurdes pour élaborer les diverso-mécanismes cosmiques dans un irréparable acte d'explosion catastrophique et immenso-expansioniste qui les rendraient de plus en plus incontrôlables, un acte qui supprimerait leur qualité de créateurs et les transformerait en simples Dieux. Donc, pour que ces Dieux puissent continuer d'être qualifiés de créateurs, il est incontestable, que s'il y a acte de création, il s'agit sans aucun doute d'un acte administrato-constructif qui assure le contrôle de l'ensemble du ralentissement, de l'accélération et du fonctionnement des mécanismes cosmiques.

Aussi, devant cette logique, permettez-moi d'ajouter amicalement à votre expression spontanée «Dieu est une réalité absolue...», le mot «mais».